

ÉRTESÍTŐ

Internet: <http://bajnok.hu/ertesito> • E-mail: pista@bajnok.hu

IV. évf. 4. sz., 2015. ápr.

Tartalom

- *Dr. Bajnok István:* Emlékezzünk 2
- Magyarok lenni: tudod, mit jelent? 4
- *Dr. Bajnok István:* A pénz az úr. 6
- Felhívás 7
- Humor 8



Kegyelemteljes, áldott húsvéti ünnepet kívánunk minden olvasónknak, hozzátartozóinknak, szimpatizánsainak 2015 húsvétján!

Az Értesítő munkatársai

A Húsvét nem egy ünnep a többi között, hanem az **ünnepek ünnepe**. Jézus Krisztus keresztre feszítése, halála, halottaiból való feltámadása, Jézus Krisztus az Isten személye, a keresztyének legfontosabb tanítása. Ha ezt nem hisszük semmit sem ér a hitünk! Az Úr lelke láttassa meg ezt velünk!

Magyarok éneke

Isten, hazánkért térdelünk elődbe.
Rút bűneinket jószággal földd be!
Szent magyaroknak tiszta lelkét nézzed,
Érdemét idézzed!

István királynak szíve gazdagságát,
Szent Imre herceg kemény tisztaságát,
László királynak vitéz lovagságát:
Ó, ha csak ezt látnád!

Szent Erzsébetből hős szeretet árad,
Margit imái vezekelve szállnak,
Minket hiába, Uram, ne sirasson
Áldott Boldogasszony!

Ránk, bűnösökre minden verés ránkfér,
De könnyörögnek ők tépett hazánkért.
Hadd legyünk mink is tiszták, hősök, szentek:
Hazánkat így mentsd meg!

XXIII. János pápa intelme mindenkinek

Menyei Atyám! Engedd, hogy soha ne veszítsem el önuralmamat, sose legyek barátságatlan vagy sértő. Engedd, hogy mindig megnyerő modorú legyek, és legyen bennem mindig egy szemernyi humor, amire annyira szükségünk van életünkben.

Emlékezzünk

1. A keresztény vallások alapeleme a tízparancsolat. A kőtábla egyik felébe az Istenre, a másik felébe az emberre vonatkozó követelmények vannak bevésve. A történelem folyamán az Istenre vonatkozó parancsolatokat már régen elhagyták az államok rendeleteikben, törvényeikben, ma már csak a vallások törvényeiben szerepelnek. A kőtábla második felében található (az emberre vonatkozó) előírásokat a legtöbb ország igazságszolgáltatási, büntetőügyi szabályai (törvényei, rendeletei) tartalmazzák, de egy kicsit megváltoztatva. Az állami törvények ugyanis „enyhítő” és „súlyosbító” körülményeket is figyelembe vesznek, például az 5. parancsolatnál, de hasonló változtatások találhatók egyéb törvényekben is.

Nem tartom feladatommak minden változtatás felsorolását, csak párat említek meg: az Ószövetségben megengedett volt a „többnejűség”, amit az Újszövetségben Jézus Krisztus tanítása után az „egynejűség” váltott fel. Viszont ma már az állami törvényekben hivatalosan megengedett a többszöri házasság (a többnejűség, pl. Elizabeth Taylornak hat államilag is elismert férje volt – ugyanis házasságait a hivatalos szervek mindig felbontották). Nevetséges, ha néhányan azt mondják, ma is az egynejűség az uralkodó rend, mert mindig csak egy neje van a férjnek – csak időnként az egy nej már nem a régi! Sőt néhányan már azt vallják – hála Istennek –, ma nem szeretőt kell tartani, hanem új feleséget választani! (Gyurcsány Ferenc véleménye.) Másik példa: a keresztény egyház kezdetben tiltotta a kamatszédést. Csak a Mediciek idejében engedték meg ezt a pápák. Megjegyzem, a mohamedán államokban még ma sem megengedett a kamatszédés, azt más módon oldják meg! Még egy példát említhetek: a ne ölj parancsolat megváltoztatására. A magyar alaptörvény (az Alkotmány) az életet a fogantatástól a halálig ismeri el. Ugyanakkor a három hónapos magzat abortálását (gyilkolását) megengedi.

Ezeket az eseteket csak példaként említettem a megváltozott kereszténynek tartott szabályok megváltoztatásának bemutatására.

Természetesen a kőtáblán nem fűztek magyarázatot az egyes parancsolatok teljesítéséhez. Példának említem a ne lopj parancsolatot. A lopás bűn! De nem lényegtelen, hogy valaki a munkahelyéről egy kis szerszámot lop vagy a munkahelyén több milliós lopásban vétkes. Ezzel bizonyos mértékben magyarázható az emberi törvényekben alkalmazott (enyhítő, súlyosbító) módosítás. Ezt a törvény végrehajtási utasításában szokták

jelezni. Az alaptörvényben tömören, végrehajtási utasítás nélkül jelzik a parancsolatot, de véleményem szerint nem minden törvényre lehet ezt alkalmazni, mert például a ne öl parancsolatban a szándékos emberölés esetében nem lehet enyhítő körülményre hivatkozni, mondván „véletlenül vagy egyéb ok miatt” történt a haláleset! Mondani mindent lehet.

2. Talán a tízparancsolat emberi változtatásainak hatására ma nem sok keresztény templomban találhatjuk az isteni kőtáblákat. Talán szégyelljük a parancsolatok emberi megváltoztatásai miatt? Véleményem szerint szükség van a tízparancsolat mai értelmezésére, modern magyarázására. Ezt a feladatot elsősorban a hittudományi főiskolák feladatának tartom. A hittudósoknak, papoknak, lelkészeknek többet kellene foglalkozni a tízparancsolat kőtábláinak ismertetésével, ebből eredő problémák, kérdések megoldásával. Annak idején az iskolai hittanórákon meg kellett tanulnunk a tízparancsolat szövegét, még ma is emlékszem rá. Gyermekeim, unokáim az iskolában erről sajnos ma nem sokat hallanak. A médiában a tízparancsolat szó el sem hangzik, csak az emberi változtatásokról történik említés (a politikai hírek, hol mennyi embert öltek meg, esetleg ki mennyit lopott, a világnagyságok házasságainak változásairól, esetleg a botrányokról stb.).

3. Sokan vallják, hogy ma már idejétmúlt a régi, szigorúnak tartott tízparancsolat betartása. Azt mondják: az ókorban egy emberi élet kioltása nem okozott problémát. A rabszolgatartó kénye-kedvére azt tette a rabszolgájával, amit csak akart. Az erősebb megölhette a gyengébbet, ezért nem kellett elszámolnia senkivel sem. Régen a „fegyver” a kés, bunkósbot, lándzsa, később a kard lett. Az erősebb, a hatalmas úr szolgákat tartott – akik az úr minden tettét helyesnek tartották, parancsát teljesítették (akár ma a pártkatonák), mert tudták, ha nem ezt teszik, hátrányt szenvednek, sőt életüket is elveszíthetik. Ma a pártkatonát kirúgják a számára sokat jelentő párttiszségéből, állásából.

Mára a helyzet megváltozott. Nincs rabszolgaság, az erősebb, lőfegyverrel rendelkező személy a hatalommal bíró embert is megölheti, több ember összefogásával a hatalmon levők is megbukhatnak. A fegyver fogalma is nagyon kibővült! Új eszközök kerültek forgalomba: ma akinek sok lőfegyvere, páncélosa, repülője, csatahajója, atombombája van, az diktálhatja a gyengébb félnek a feltételeket! Az erőfölényt ma nem a testi erő jelenti, hanem a modern fegyverek minősége, mennyisége, anyagi ereje! Jellemző a mai korra, hogy az emberek tömegére, véleményének formálására rendkívül sok eszköz áll rendelkezésre. Az újság, a rádió, a televízió, a hírközlés (a média) eszközeivel könnyen lehet eredményesen hazugságot, igazságot hirdetni. Az emberek véleményének megváltoztatására rendkívül sok eszköz áll a mai hatalmon levők (pénzhatalmak) kezében. Erről is említést kell tenni.

Sokan úgy vélik, hogy időnkénti választásokkal mindezek megváltoztathatók. De nem felejtkezhetünk meg arról, hogy a választásokhoz rendkívül sok pénz kell. Vagyis mai létformánkban az anyagi javak, a pénz szerepe döntő jelentőségű. A tömeg befolyásolására használt eszközökhöz rendkívül sok pénz kell. Pénzzel, szóval, anyagiakkal, kényszerítésekkel stb. az emberek többsége befolyásolható. Megfelelő támogatás, pénz

nélkül nem várhatunk eredményt. Lehet a média eszközeivel fellelkesíteni az embereket, de ez sok emberáldozatot követel. Gondoljuk meg, a nagy francia forradalomban, szabadságharcokban, partizán-terrorista tettekben hányan vesztették életüket? A legtöbb esetben ismerős volt a gyilkos! De ma már a haditechnika alkalmazásában ismeretlen az elkövető személy. Nem okolható a tettes (a végrehajtó) például a légitámadásban, atombomba ledobásában, tüzéségi tűzben okozott halálokért. De az okozó, az elkövető sem ismeri, tudja, kit ölt meg.

A bizonyítottan ismert tettes arra szokott hivatkozni, hogy parancsra tette, hivatalból kínozza, ölte meg áldozatát! A háborúban győztes fél az ismert gyilkosokat, embereket elítélte, megbüntette. A vesztes fél tagjai viszont igyekeznek kibújni a felelősség alól. A bizonyítható főokozót, aki elrendelte, utasítást adott a kínzásra, gyilkosságra, csak részben tudják bíróság elé állítani. A legtöbb vezető, aki egy ujjal sem nyúlt az áldozathoz, bizonyíték hiányában megmenekül a felelősségre vonás alól!

Véleményem szerint megoldást kellene keresni, hogy az emberiség ebből a lehetetlen mai helyzetre valamilyen megoldást találjon.

Dr. Bajnok István

Magyarnak lenni: tudod, mit jelent?

Az Erdélyi Szövetség 2015. március 28-i taggyűlésén Borbély Zsolt Attila, az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács alelnöke és fia kijelentette, hogy Nagy-Magyarország területén az idők folyamán egyre kevesebb magyar él. Tudjuk, hogy a Mária Terézia, Ferenc József által elrendelt népszámláláskor hányan vallották magyarnak magukat, és mennyien voltak más nemzetiségűek. Sajnos a határainkon túl élő magyarokra vonatkozó népszámlálások során is fokozottan csökken a magukat magyarnak vallók száma. Magyarálni ugyan tudjuk ezt a tendenciát a trianoni, párizsi békeszerződések következményével, de hatásos javaslat még nem született ennek megakadályozására. Erre tettek az előadók javaslatot, hogyan kellene megváltoztatni a rossz tendenciát.

Előbb általánosságban vizsgáljuk meg, hogy a magyar területről kitelepülők, akár az anyaországból, akár a határainkon túli magyarok közül, hol kívántak új életet kezdeni. Kétféle típusa van a nem magyar területen élő magyaroknak. A magyarok egy része a világ legkülönbözőbb területeire került. Ezek szórványnt alkotnak. A másik csoport, talán nagyobb számban, a volt Nagy-Magyarország elcsatolt területén maradtakból adódik. Ezek nagyobb tömegben vannak, és határainkon túl élő magyaroknak hívjuk őket.

A világ legkülönbözőbb területeire disszidált vagy megélhetési gondok miatt az anyaországból kitelepült magyarok sorsa és a trianoni békeparancs miatt a határainkon túlra került magyarok sorsa különböző lett. A szórványmagyarok első feladata a kapitalista rend megszokása volt. Egyeseknek ez nem okozott problémát, de voltak, akik később hazatelepültek, mert nem tudták megszokni a kinti körülményeket. A többség beillesz-

kedett az ottani életbe, sőt eredményt is ért el tanulással, munkával. Ezek magyarsága ugyan megmaradt, de – akinek esetleg külföldi állampolgár lett a házastársa – gyerekei már megszokták új környezetüket, magyarságtudatuk részben elveszett. Szerencsére nem kevesen megtartották magyarságtudatukat, és megszerezték újabban a magyar állampolgárságukat is, kettős állampolgárok lettek. Anyanyelvüket a családban megtartották, de már az iskolában – sok külföldi országban nincs magyar nyelvű iskola –, munkahelyen már a lakott ország nyelven kellett megértetni magukat. Ezért a szórvány magyarok sorsa nagy probléma a magyarságuk megmaradása számára.

A nagyobb létszámú magyarság a békeszerződések következtében nem a kitelepültek, hanem a szülőföldjükön maradtak közé tartoznak. A szülőföldjükön maradtak nem szórványmagyarok, nagyobb tömeget képeznek Szlovákiában, Erdélyben, Szerbiában és Kárpátalján. Említhetném még a horvátországi, szlovén és burgenlandi magyarokat is, akik szintén őslakosok, de kisebb számúak.

Feladatunk: megoldani, hogyan tudják megtartani ezeknek a határainkon túl élő magyarok a magyarságukat. Erre az erdélyi szervezet taggyűlésén a következőket mondták: a magyarság megmaradásának feltétele három tényezőben határozható meg. Ezek a magyar családok száma, szaporodása, a nemzettudat megmaradása, ne akarjanak más nemzetek rabszolgái lenni és a keresztény vallásukat merjék vállalni. Meg kell állapítanom, ez a három feltétel az anyaország tagjaira is érvényes, sőt a világban élő minden magyarra.

Ismert állapot, hogy a **családokban** egyre kevesebb gyerek születik az anyaországban és a határon túli magyaroknál is. A 2-4 gyermekes családok száma ma már ritka. A Központi Statisztikai Hivatal adatai szerint az anyaországban 2010-ig tízmillió alá csökkent az anyaország lakosainak száma. Oka ennek kutatások szerint a többtagú családok hiánya. Csak a cigány és a vallásukat komolyan gyakorló keresztény családokban található kettőnél több gyermek. Az alacsony gyerekszám miatt csökken a lakosság száma. Szerencsére ma már a kormány családi intézkedései nyomán növekszik a többgyermekes családok száma, ami a lakosság számának növelését is emelni fogja. A gyermeklétszám csökkenését állapították meg a határon túli magyar lakosságnál is. Például Erdélyben többgyermekes család többségében csak a románok között található. Ezért ott is csökkenően van a magyarok részaránya. Pedig tudni kell, hogy Erdélyben nemzetiségi alapon kívánják a kulturális autonómiát, a megyerendszert és az iskolarendszert átalakítani. Nagyon indokolt a többgyermekes családok számának növelése.

A külföldön élő magyarok **magyarságtudata** (bárhol a világban) döntő jelentőségű. A szórványban élő magyaroknak nem tartanak fenn magyar nyelvű iskolákat, ezt Erdélyben is csak nagyobb tömegben élő falvakban, városokban engedélyezik. Pedig a magyarságtudat csak ezek megléte alapján lehetséges. Persze a családban is ápolni szükséges a magyarságtudatot. A magyarságtudatot magyar könyvek, színházak, a kultúra egyéb eszközeivel lehet megtartani. Ezért a magyar kormány miniszterelnök-helyettesi rangban dr. Semjén Zsoltot bízta meg a határon túli magyarok helyzetének javításával, magyarságtudatuk növelésével.

A **keresztény vallás** vállalása a magyarságnak megtartó ereje volt Szent István óta – sokak szerint már korábban is kapcsolatban voltak a magyarok a keresztény vallással. Európához kötődésünk is a kereszténység vállalásával kezdődött. Árpád-házi királyaink mind kereszténynek vallották magukat. A 150 éves török, később Habsburg-uralom, vallási különbségek rányomták bélyegüket a magyar történelemre. Magyarország Szent István intelmei alapján, de korábban is befogadó nemzet volt. Befogadtuk a más nemzetiségűeket, vallásúakat. Mi, egy Istenben hívők Jézus Krisztus istenségét, tanítását, szenvedését és halálból való feltámadását valljuk. A 2011. évi népszámláláskor a magukat kereszténynek vallók száma az anyaországban 63%-ot tett ki.

A pénz az úr

A pénzhatalmi szervezetek (bankok, személyek stb.) pénz kölcsönzésével segítenek egyes szervezetek, szervezeteket, kormányokat céljaik elérése, megtartása érdekében, és a kölcsönért kamatot, „szívességeket”, egyéb követeléseket is megfogalmaznak. Példának említhetem, hogy Magyarország kormánya még a rendszerváltozás után is, az elmúlt időben többször kért segítséget a pénzhatalmi szervektől, indokolásuk szerint az ország gazdasági összeomlásának elkerülése érdekében. Ezzel nem csökkent, mint inkább növekedett az ország eladósodása. Ennek tudható be, hogy a rendszerváltozáskor meglévő kölcsön a 2010. évre többszörösére növekedett.

Tudomásom szerint az utóbbi években is négy alkalommal járt országunkban az IMF képviselője, és a kiadott tájékoztatás szerint eredménytelenül távoztak. A hivatalos szervek a tájékoztatásban nem közölték az eredménytelenség okát, kivéve az utolsó magyar képviselő vezetőjét, Varga Mihályt, aki közölte, hogy a tárgyaláson olyan feltételt is támasztottak, amit nem tudott a kormány vállalni – nevezetesen a nyugdíjak csökkentését.

Sajnos a kölcsönt adó bank saját jogának tartja, hogy megmondja, mire költhető a kölcsön, mennyi kamatot kér érte, és „az ország pénzügyi helyzetének javítása érdekében” még milyen egyéb feltételeket szab. Általában javasolható, **a kölcsön adását ne kössék „egyéb” feltételekhez.**

Az elmúlt években a kapott kölcsönöket autóutak építésére, korszerűsítésére, városok szépítésére stb.-re adták. Természetesen ezekre is szükségünk volt, de a munkanélküliséget csökkenteni nemcsak az építőiparban lehet, hanem a többi szakmában is: az iparban, a mezőgazdaságban, a kereskedelemben dolgozóknál. Budapesten a belvárosban, a Kálvin tér, Kecskeméti utca, Károly körút, Eskü tér, Ferenciek tere stb. lett gyönyörű, de **ne a kölcsönadó határozza meg, mire adja a pénz**, hanem bízza azt a magyar kormányra. Az építőipari, mezőgazdasági, szolgáltatási, kereskedelmi stb. dolgozókat is segíteni kell (a munkanélküliek számát csökkenteni)! A külföldi vállalkozókon kívül magyar vállalkozók is legyenek az ipari, kereskedelmi, mezőgazdasági vállalkozók között!

A kölcsönadók még azt is meg kívánták határozni, hogy kivel végeztesse el az általuk meghatározott munkát! Tudomásom szerint például korábban a hármas metró egy orosz céggel a szovjet jóvátétel fejében kívánták megcsináltatni, de nem lett belőle semmi. A nagykörúti villamost a Siemensnek, az autóbuszokat a Volvónak, a négyes metró a Alstomnak kellett odaadni. Vagyis a kölcsönt adó határozta meg, kivel végeztessük el a munkát. Javasolom, **ne a kölcsönt adó határozza meg, ki végezze el a munkát.** Ne csak látszólagos versenytárgyalások legyenek – előre meghatározottak alapján –, hanem tényleg a legalkalmasabb, legolcsóbb, legbiztonságosabb vállalat ajánlata győzzön.

Az eddigi pénzhatalmi követeléseket nem szabad tovább elfogadni, amit Horn, Medgyessy, Gyurcsány megtett. Remélhetőleg az új kormány ebben is változást fog hozni!

Magyarországon a rendszerváltást követően különböző okokra hivatkozva bezárták a magyar ipari üzemeket, gyárakat, amelyek eddig adót fizettek a magyar államnak. Bezárásukkor arra hivatkoztak, hogy azokat nem érdemes felújítani, modernizálni. Hasonló módon jártak el a szocialista termelőszövetkezetekkel is. A kisgazdák földjeinek visszaadása helyett a volt tulajdonosoknak kárpótlási jegyeket adtak. Antall József miniszterelnök a külföldi vállalkozóknak különböző állami kedvezményeket adott, amit csak részben adott meg hazai vállalkozóknak. A kis kereskedelmi üzleteket megszüntették, helyette nagy bevásárlóközpontok létesítését engedélyezték. Az intézkedések nagy része a pénzes külföldi vállalkozóknak kedvezett, akik a profitot adómentesen vihették ki az országból. Ezért joggal elvárhattuk volna, hogy a kölcsönöket a magyar gazdaság átalakítására használhassuk fel. A kölcsönökkel felépülő magyar gyárak, üzemek, mezőgazdasági vállalatok adója javította volna az ország gazdasági helyzetét. Az **adózás mértékében a külföldi és hazai vállalkozók között ne legyen különbség!** A profitot ne lehessen adómentesen kivinni. Ha ez nem tetszik a külföldi vállalkozónak, ne akarjon Magyarországra települni. Remélhetően ez fog megtörténni.

Dr. Bajnok István

Felhívás

2015-ben is lehetőség van a 2014. évi szja 1%-ával támogatni a civil szervezeteket Az Értesítő kiadója, a Demokratikus Közéletért Alapítvány kéri tisztelt olvasóit, hogy ismerősei, barátai, munkatársai között terjessze a DEKA támogatását. Nem kívánjuk nehéz anyagi helyzetünket ismételten jellemezni, a havilap megjelenéséhez, mint említettük, az Önöktől közvetlenül kapott anyagi támogatáson felül csak az 1%-os szja-adományra számíthatunk. Ezért az adóbevalláskor a egyházaknak nyújtott 1%-os adományon kívül bennünket is jelöljenek meg mint civil szervezetet.

Nevünk: **Demokratikus Közéletért Alapítvány**, adószámunk: **18227073-143**

Köszönjük!

Humor

Egy amerikai arab szeretne a kertjében krumplit ültetni, de öreg és gyenge volt. A fia Párizsban tanult. Írt hát neki egy e-mailt: „Kedves fiam! Nagyon szomorú vagyok, mert öreg és gyenge vagyok ahhoz, hogy kertembe krumplit ültessek. Biztos vagyok benne, ha itt lennél, tudnál nekem segíteni felásni a kertet. Szerető Atyád”

Másnap az öreg e-mailt kap a fiától: „Kedves Apám! Ne nyúlj a kerthez. Ott rejtettem el a »cuccot«! Szeretlek: fiad, Ahmed”

Másnap az öreget lerohanja a CIA, FBI, katonaság. Átkutatják a házat és felássák az egész kertet. Mindent átkutatnak, de semmit sem találnak. Csalódottan távoznak.

Másnap új e-mailt kap az apa fiától: „Kedves Apám! Mostanra fel van ásva a kerted, és ültethetsz krumplit. Sajnos csak ennyit tudtam tenni érted! Szeretlek: Ahmed”.

Egy hentesüzletben

- Doktor úr, azt hiszem, új szemüvegre lenne szükségem!
- Az biztos, mert ez egy hentesüzlet!

Műtét után

- Doktor úr, olyan sokáig tartott a műtétem, hogy magának szakálla nőtt?
- Nem fiam, én nem a doktor vagyok, hanem Szent Péter!

Orvosnál

- Szóval maga ezzel a lábtöréssel egy csontkovácsához ment. Na és milyen badarságot mondott magának?
- Azt, hogy jöjjenek el magához, doktor úr.

*TERJESZD AZ ÉRTESÍTŐT! Ha több példányt kívánsz,
vagy nem kívánod további küldését ingyenes havilapunknak,
kérem, jelezd – kívánságod teljesítjük.*

A Demokratikus Közéletért Alapítvány (DEKA) lapja.

Felölős szerkesztő: dr. Bajnok István. Eng. szám: 90324363

Szerkesztőség: 1111 Budapest, Bartók Béla út 18. Tel./fax: 386 4476

OTP számlaszámunk: 11711034-20833390